

## **Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame**

Si mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Con questo primo Riesame si intende iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica.

In questo senso, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, il primo Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

L'articolazione delle schede del Rapporto di Riesame all'interno delle quali devono essere fornite le informazioni e i dati richiesti è indicativo e non deve essere inteso come una struttura da seguire in modo rigido. Gli Atenei o i corsi che avessero già adottato un proprio schema di Riesame, nel quale sono comunque contenute le informazioni richieste dalle schede, non devono quindi necessariamente adottare lo schema proposto.

**La presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di *upload*, predisposto dal Cineca, del file .Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà. Il termine della presentazione rimane fissato per il 28 febbraio 2013.**

## Rapporto di Riesame Iniziale 2013

### Struttura e indicazioni operative

#### Nota di metodo

Per le sezioni A1, A2 e A3 il quadro "Azioni già intraprese ed esiti" non si applica all'Esame Iniziale (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS – per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

**Denominazione del Corso di Studio:** SCIENZE ZOOTECNICHE E TECNOLOGIE DELLE PRODUZIONI ANIMALI

**Classe:** L 38

**Sede:** DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO VETERINARIE – Via del Taglio, 10 – 43126 Parma

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

**Gruppo di Riesame:**

Prof. Afro QUARANTELLI (Presidente CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Enrico BIGNETTI (Docente del CdS)

Prof. Andrea SUMMER (Docente del CdS)

Dott. Federico RIGHI (Docente del CdS)

Dr.ssa Serenella CASAZZA (Docente esterno)

Dott. Piero FRANCESCHI (Tecnico Laureato coinvolto nella attività didattica pratica)

Sig.ra/Sig. Tonoli Marta (Studente)

Murena Carolina (Studente)

Sono stati consultati inoltre: Filippini Marco (Studente 3° anno)

Rimi Rosario (Studente 3° anno)

Bignami Alessandro (Studente 3° anno)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **27 febbraio 2013:**

– Raccolta dati disponibili

• **04 marzo 2013:**

– analisi dei dati raccolti e stesura bozza rapporto del RIESAME

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **05 marzo 2013**

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

Per il primo Riesame, in questa sezione può essere direttamente inserito l'estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS

*In data 5 marzo si è tenuta la seduta del CCL nell'ambito del quale è stata fatta una minuziosa valutazione del 1° RIESAME.*

*Al dibattito sono intervenuti numerosi docenti i quali hanno proposto, con spirito ampiamente costruttivo, lievi modifiche al testo con particolare riferimento alla focalizzazione delle criticità che caratterizzano il Corso di Studio e alle azioni correttive da proporre per il prossimo futuro. Il testo definitivo che ne è scaturito è stato condiviso all'unanimità dai docenti partecipanti.*

## A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Nell'A.A. 2009/10 è stato adottato dalla Facoltà il nuovo ordinamento (5029). Al momento coesistono due ordinamenti classe 40 che si esaurirà nel presente A.A. e il nuovo ordinamento DM 270 classe L 38 corso Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali (SZTPA). I corsi ad esaurimento fanno riferimento alla classe 40 (DM 509), "Scienze e Tecniche Equine (STE)" e "Tecnologie delle Produzioni Animali e Sicurezza degli Alimenti (TPASA)".

**Numerosità degli studenti in ingresso:** Il numero degli iscritti al corso di Studio ha visto un graduale incremento al partire dall'AA 2009 /2010. Gli iscritti al primo anno sono risultati essere 115, 150 e 191 negli anni accademici 2009 - 2012 rispettivamente. Gli iscritti al 2° anno di corso sono stati 53 nell'AA 2010/11 e 97 nell'AA 2011/12 mentre nell'AA 2011/12 gli iscritti al 3° anno sono risultati pari a 27.

**Caratteristiche degli immatricolati regione Emilia Romagna:** Gli studenti immatricolati provengono da quasi tutte le province dell'Emilia Romagna per un totale di 27, 31 e 50 nel triennio considerato. Per l'AA 2009/10 le province maggiormente rappresentate sono state Parma (5), Modena (5), Reggio Emilia (10). Per l'AA 2010/11 affluenza più elevata è stata annotata per le province di Parma (13), Reggio Emilia (8), Piacenza (4). Per l'AA 2011 /12 hanno prevalso gli studenti provenienti da Parma (27), Reggio Emilia (14), Piacenza (5).

**Caratteristiche degli immatricolati regione di residenza:** Il Corso di laurea ha trovato consensi fra gli studenti di quasi tutte le regioni d'Italia. Nel triennio le regioni più rappresentate sono la Regione Emilia Romagna (27, 31, 50), la Regione Lombardia (32, 39, 32), la regione Sicilia (6, 8, 13), la regione Liguria (4, 4, 14).

**Caratteristiche degli immatricolati Voto:** gli studenti immatricolati provengono da Istituti Tecnici professionali, da Istituti tecnici e da licei con una votazione media pari a 74. Nel triennio considerato la media dei voti alla maturità presenta un trend crescente che passa da 69 a 73 e 78.

**Verifica conoscenze iniziali:** per ogni AA si procede alla valutazione dei debiti formativi mediante l'effettuazione di un test a risposta multipla per la chimica, la biologia, la matematica e la fisica. In generale oltre il 90% degli studenti non evidenzia debiti formativi. Per i corsi di chimica e matematica è stato istituito il Progetto IDEA mediante il quale l'Ateneo di Parma mette a disposizione docenti per attività didattica integrativa e di supporto (40 ore per insegnamento) alla quale tutti gli studenti sono invitati a partecipare indipendentemente dai risultati ottenuti con la valutazione dei debiti.

**Isritti per tipologia di iscrizione:** Al corso di laurea Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali (SZTPA) L 38 (DM 270) risultano iscritti per AA 2009/10, in corso 115, per l'AA 2010/11 184 in corso e 19 ripetenti, per l'AA 2011/12 281 in corso e 34 ripetenti. Per l'ordinamento 509 classe 40 Scienze e Tecniche Equine (STE) in corso risultano 93, 50, 0 rispettivamente. Fuori corso 68, 75, 71 rispettivamente e n. 1 ripetente l'AA 2011/12. Sempre per la stessa classe 40 Tecnologie delle Produzioni Animali e Sicurezza degli Alimenti (TPASA) in corso risultano 58, 34 e 0 rispettivamente. Fuori corso 50, 53 e 60 rispettivamente.

**Numero degli studenti iscritti:** per gli AA 2009/10, 2010/11, 2011/12 al corso di laurea Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali (SZTPA) L 38 (DM 270) gli studenti iscritti risultano rispettivamente pari a 115, 203, 315. Per l'ordinamento 509 classe 40 Scienze e Tecniche Equine (STE) risultano rispettivamente iscritti 161, 125, 71. Sempre per la stessa classe 40 Tecnologie delle Produzioni Animali e Sicurezza degli Alimenti (TPASA) risultano rispettivamente iscritti 108, 87, 60.

**Trasferimenti in uscita:** I trasferimenti in uscita dall'Ateneo di Parma sono stati presi in esame solo per i corsi STE e TPASA. Nel triennio 2009-12 si sono trasferiti 1 e 3, 8 e 1, 1 e 0 studenti rispettivamente per i corsi TPASA e STE.

**Abbandoni in uscita:** nel triennio 2009-12 gli abbandoni sono stati rispettivamente pari a: 22,61%, 27,09%, 11,75% per il corso SZTPA; 13,66%, 21,60%, 1,39% per il Corso STE. 11,11%, 14,94%, 0,0% per il corso TPASA.

**Andamento delle carriere studenti:** l'andamento della carriera studenti è da considerarsi soddisfacente come si può desumere dai parametri sotto riportati:

**Medie e deviazioni standard dei voti positivi:** nel triennio 2009-12 la media dei voti realizzati dagli studenti ha oscillato fra un minimo di 25 ed un massimo di 27 con una deviazione standard di 3. Nel dettaglio gli studenti hanno realizzato, rispettivamente, le seguenti votazioni medie: per il corso SZTPA 25, 25, 26; per il corso STE 26, 26, 25; per il corso TPASA 26, 27, 26.

**Percentuale di laureati nella durata normale e oltre la durata normale:** per il corso SZTPA le cui iscrizioni al primo anno sono avvenute nell'AA 2009-10, sono al momento disponibili unicamente i dati relativi a 3 laureati in corso. Saranno tuttavia da ritenersi in corso gli studenti che conseguiranno la laurea entro il 30 aprile 2013 per cui non è al momento possibile fornire dati definitivi. Per quanto concerne i corsi STE e TPASA, nel triennio 2009-12, i laureati in corso sono stati, rispettivamente pari a (10/19) 53%, (11/18) 38%, (0/14) 0% per il Corso STE e pari a (1/12) 8%, (4/12) 25%, (0/12) 0% per il corso TPASA.

In merito al numero di studenti che si sono laureati oltre la normale durata del Corso di Studio si deve tener conto che per il corso di laurea SZTPA (classe L38) è necessario disporre di docenti provenienti da altri Dipartimenti per gli insegnamenti di alcune discipline. In particolare per i corsi di matematica, fisica, chimica, agronomia e coltivazioni erbacee si devono segnalare cambiamenti di docenza abbastanza frequenti.

#### **Informazioni e dati da tenere in considerazione**

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).*

##### **• Dati di andamento Corso di Studio**

###### **in termini di attrattività**

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*
- *dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)*
- *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
- *risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali*

###### **in termini di esiti didattici:**

- *numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)*
- *passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita*
- *andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)*
- *medie e deviazioni standard dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*

###### **in termini di laureabilità:**

- *% di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*

#### **Punti di attenzione raccomandati:**

1. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
2. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)*

### c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

In merito alla criticità sopra menzionata il CCL intraprenderà iniziative presso gli organi di Ateneo affinché per tutte le discipline sia possibile avere la disponibilità di docenti che siano in grado di garantire nel tempo la loro presenza e dare continuità ai programmi di insegnamento ed alla effettuazione degli esami di profitto anche per quegli studenti che non riescono a sostenere gli esami nell'anno accademico di riferimento. Inoltre la percentuale degli studenti che sceglie di fare esperienze all'Estero è ancora limitata in quanto vi è carenza di sedi convenzionate. Si propone di aumentare il numero delle sedi convenzionate e la sensibilità degli studenti ad intraprendere esperienze Erasmus o simili. Per il raggiungimento di tale scopo sarà necessario incrementare l'attività di tutorato e di supporto agli studenti che manifestano interesse verso esperienze di studio all'estero e/o di effettuare tirocini formativi al di fuori del territorio nazionale.

## A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

#### **L'INSEGNAMENTO E LA SUA ORGANIZZAZIONE**

Il nostro gruppo ha seguito le lezioni con molto interesse, frequentando tutti i corsi con più del 75% delle presenze. Le nostre conoscenze dalle materie liceali e da quelle degli istituti professionali ci hanno permesso la comprensione di buona parte dei corsi seguiti, con un carico di studio richiesto proporzionale al numero di crediti assegnato per ogni insegnamento.

Il materiale didattico è stato sufficiente e adeguato ad ogni materia anche se talvolta consegnato solo a fine corso. Le attività integrative e non, sono state svolte in aule e laboratori adeguati ma per un numero di ore talvolta limitato. Tuttavia le esercitazioni esterne sono state effettuate in strutture idonee ai fini del nostro apprendimento. Gli orari delle lezioni per quasi la totalità degli insegnamenti sono stati rispettati a parte qualche incomprendimento nei primi giorni ove, orari e aule assegnate, erano ancora provvisori.

La soddisfazione e l'interesse agli insegnamenti è rientrato nelle nostre aspettative iniziali. Tutti i docenti sono stati disponibili e reperibili per qualsiasi bisogno ai fini di chiarire dubbi e incertezze di noi studenti. Hanno esposto le lezioni con metodi semplici e completi in modo da non tralasciare niente che poteva servirci alla comprensione del corso nella sua totalità.

Le modalità d'esame sono state chiarite sin dal primo giorno di lezione e le date rispettate quasi sempre salvo qualche evento occasionale di malattia o imprevisti dei docenti, ma possiamo ritenerci soddisfatti. Quasi tutti i docenti, in sede d'esame, hanno messo a proprio agio noi studenti per un tranquillo svolgimento dell'esame e in linea generale hanno dato esiti che rispecchiavano quasi sempre la nostra effettiva preparazione.

Alcuni professori, a nostro avviso, hanno avuto e avranno un ruolo fondamentale nell'indirizzarci nel mondo del lavoro in quanto tali docenti hanno continue collaborazioni con aziende e realtà extra-universitarie; inoltre ci tengono sempre aggiornati su fiere, convegni e quanto altro possa esserci utile al fine della nostra futura carriera lavorativa.

#### **Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

*Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

- **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi – sulle attività didattiche:**
  - ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
  - profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
  - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo
- **altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
  - coordinamento degli insegnamenti
  - argomenti assenti o insufficientemente trattati
- **dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - disponibilità di calendari, orari ecc.
  - infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
  - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

#### **Punti di attenzione raccomandati**

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?
4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?

#### **c – AZIONI CORRETTIVE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013** – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

E' stata utilizzata la seguente fonte:

- Questionari di valutazione degli insegnamenti (A.A. da 2009-2010 a 2011-2012)

Dall'analisi delle fonti emerge che il corso di laurea in Scienze zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali ha ricevuto dagli studenti valutazioni in generale positive. Inoltre viene valutata positivamente l'attività di Tirocinio Formativo organizzato a partire dal primo anno di Corso di Studio.

La parte che segue elenca le principali criticità rilevate, a corredo delle quali vengono riportati, commenti e/o suggerimenti.

1. **Modalità di esecuzione degli esami:** sarebbe auspicabile l'introduzione di prove in itinere per le materie che richiedono un notevole carico di studio di tipo teorico.
2. **Materiale didattico:** Il materiale didattico in aggiunta ai libri di testo (slides, articoli, ecc.) dovrebbe essere sempre fornito ad inizio corso o di volta in volta e non alla fine del corso.
3. **Calendario degli esami:** Sarebbe auspicabile armonizzare le date degli appelli dei vari corsi evitando accavallamenti e/o intervalli di tempo troppo corti tra l'uno e l'altro.
4. **Esami di profitto:** è auspicabile una maggiore funzionalità e fruibilità del sistema informatico

per l'iscrizione "on line" agli esami.

5. **Biblioteca** : i libri di testo in biblioteca, anche se presenti in numero sufficiente, in buona parte non sono aggiornati alle ultime edizioni.

Le azioni correttive che sono state e che saranno suggerite in risposta alle criticità evidenziate dagli studenti del Corso di Laurea in Scienze zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali sono riportate sotto in elenco, facendo riferimento alla numerazione utilizzata in precedenza.

**Criticità N. 1- 4** : Le osservazioni degli studenti verranno riportate al Direttore del Dipartimento di Scienze Medico Veterinarie ed al Presidente del Consiglio di Corso di Laurea in Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni Animali i quali provvederanno sensibilizzare i docenti in merito alle problematiche elencate.

**Criticità N. 5**: Si ritiene opportuno operare una ricognizione dettagliata sui dei libri di testo consultabili in biblioteca per operare un loro aggiornamento alle ultime edizioni disponibili.

## **A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

A partire dal primo anno di corso e per tutti e tre gli anni previsti lo studente deve seguire, nel periodo estivo a conclusione delle lezioni teoriche e pratiche (mesi di giugno, luglio, agosto e settembre) un tirocinio formativo di 5 CFU per anno e per un totale pari CFU 15 nel triennio. Allo studente è data facoltà di scegliere a seconda del Curriculum iniziale prescelto una attività nell'ambito delle produzioni primarie e/o nell'ambito della trasformazione delle derrate alimentari (latte, carne, uova) oppure nell'ambito dell'allevamento Equino. L'obiettivo di questo tirocinio formativo è quello di far acquisire allo studente conoscenze di base e di far maturare esperienze utili al fine di arrivare al terzo anno di corso in grado di scegliere il Curriculum (definitivo) più idoneo alle proprie attitudini.

Alma Laurea, facendo riferimento solo ai Corsi STE e TPASA (unici dati disponibili al momento), mette in evidenza come in questi ultimi tre anni si sia instaurata una composizione di genere in maggioranza femminile (67.7%) con un'età media alla laurea pari a 25 anni e con un voto di Laurea medio oscillante fra 100 e 104,2. La durata media degli studi oscilla fra 4,7 e 6,2 anni. I soggetti intervistati dichiarano un tasso di occupazione ad un anno dalla laurea compreso fra il 47,4% e il 58,3%. Tra i non occupati un numero sempre più elevato di laureati dichiara di non essere in cerca di lavoro fondamentalmente per motivi di studio.

L'efficacia della laurea e il livello di soddisfazione per il lavoro svolto "molto efficace/efficace" è compreso fra 42,9% per il TPASA e 83,3% per lo STE.

#### **Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

#### **Punti di attenzione raccomandati:**

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?



**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.**

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

È auspicabile l'organizzazione di Seminari tenuti da professionisti che operano nei vari settori produttivi al fine di mettere a disposizione degli studenti informazioni utili per valutare le opportunità di lavoro esistenti e le competenze che i vari settori produttivi richiedono con priorità.

A tale scopo sono già in fase avanzata di programmazione corsi per "Fecondatori Laici" aventi l'obiettivo di preparare professionisti in grado di assolvere, nell'ambito dei vari sistemi di allevamento, ad una delle pratiche più richieste.

Sono altresì in fase di programmazione corsi formativi specifici in merito alla Sicurezza nei luoghi di lavoro finalizzati al completamento della formazione degli studenti del corso di laurea SZTPA.